

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

epd 215 del 25.10.2022

Nr. 1266 del 03.11.2022

OGGETTO: Conferimento incarico di difesa all'avv. Laura Vitiello. Recupero crediti sentenze esecutive n. 55/2012 del Tribunale di Salerno e n. 764/2019 della Corte d'Appello di Salerno

La presente deliberazione si compone di n pagine , di cui n. allegati che formano parte integrante e sostanziale della stessa.

In data 11/10/2022 il Direttore della UOC Gestione Affari Legali e Contenzioso propone la presente deliberazione evidenziando che non vi sono oneri, anche potenziali, a valere sul bilancio pubblico e attestandone, con la seguente sottoscrizione, che il presente provvedimento, alla stregua dell'istruttoria compiuta, e delle risultanze e degli atti tutti richiamati, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, è regolare e legittimo, nella forma e nella sostanza, ai sensi della vigente normativa e utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L. 20/94 e successive modifiche;

II DIRIGENTE	FIRMA	ONERI A VALERE SUL BILANCIO AZIENDALE
Avv. Emma Tortora	_____	€ 0,00

PARERI FAVOREVOLI DEI DIRIGENTI DELLE FUNZIONI CENTRALI

DATA	FUNZIONE CENTRALE	FIRMA LEGGIBILE
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

In data _____, il Dirigente della FC Economico Finanziaria attesta la regolarità contabile e	SI	NO
<ul style="list-style-type: none"> attestata la regolarità contabile della imputazione sul conto indicato ove rimane una disponibilità di _____ euro su una previsione a budget di _____euro come attestato dal Dirigente proponente. <p style="text-align: center; margin-top: 10px;">FIRMA _____</p>		

IL DIRETTORE DELLA U.O.C. GESTIONE AFFARI LEGALI E CONTENZIOSO

OGGETTO: Conferimento incarico di difesa all'avv. Laura Vitiello. Recupero crediti sentenze esecutive n. 55/2012 del Tribunale di Salerno e n. 764/2019 della Corte d'Appello di Salerno

PREMESSO:

Con atto di citazione consegnato per la notifica il 9 settembre 2008, OMISSIS evocava in giudizio il Comune di Maiori e l'Azienda Sanitaria Locale Salerno, deducendo che, in data 10 maggio 2001, intorno alle ore 18.00, mentre percorreva a bordo del suo motoveicolo, in una località di Maiori, rovinava violentemente al suolo per evitare un cane randagio che, nell'occupare improvvisamente la sede stradale, aveva tentato di aggredirlo, procurandogli gravi lesioni personali che ne rendevano necessario il trasporto in ambulanza presso gli Ospedali Riuniti "San Giovanni di Dio e Ruggi d'Aragona" di Salerno, ove gli veniva diagnosticata la *"lussazione completa del ginocchio destro con sindrome compartimentale di gamba. Frattura 2° metacarpale mano sinistra"*.

Alla luce di tali premesse, l'attore chiedeva che il Tribunale di Salerno — Sezione distaccata di Amalfi dichiarasse l'esclusiva responsabilità del Comune di Maiori e dell'Azienda Sanitaria Locale Salerno 1 nella determinazione del sinistro e, per l'effetto, li condannasse, in via solidale, al risarcimento di tutti i danni subiti e al rimborso delle spese mediche sostenute e da sostenere, oltre rivalutazione monetaria ed interessi dalla data dell'evento lesivo al saldo, nonché alla refusione delle spese di lite.

Nel costituirsi in giudizio l'Azienda Sanitaria Locale Salerno 1, difesa dalla Compagnia Assicurativa, eccepiva, in via preliminare, la carenza della propria legittimazione passiva per non essere tenuta a monitorare il fenomeno del randagismo sul territorio, nonché la nullità della domanda per indeterminatezza della *causa petendi* contestando, in ogni caso, nel merito, la fondatezza della pretesa attorea.

La causa, in cui, sebbene ritualmente evocato, restava contumace il Comune di Maiori, veniva istituita mediante escussione testimoniale ed espletamento di una consulenza tecnica d'ufficio, per poi essere decisa con la sentenza n. 55/2012, con la quale il Tribunale di Salerno - Sezione distaccata di Amalfi:

- 1) rigettava la domanda proposta dal OMISSIS nei confronti dell'Azienda Sanitaria Locale Salerno 1, per carenza di legittimazione passiva della convenuta, condannandolo alla refusione delle spese processuali sostenute da quest'ultima;
- 2) accoglieva la domanda spiegata dall'attore nei confronti del Comune di Maiori e, per l'effetto, dichiarava l'Ente locale responsabile dell'evento lesivo verificatosi il 10 maggio 2011, condannandolo al risarcimento dei danni nella misura euro 284.909,53, oltre interessi al tasso legale dal giorno del sinistro al soddisfo, nonché al pagamento delle spese giudiziali, ivi comprese quelle della relazione perita.

Avverso tale sentenza proponeva appello il Comune di Maiori, assumendo che: la legge Regione Campania n. 36/1993, applicabile *ratione temporis* nel caso in esame, attribuiva il controllo del randagismo, attraverso la cattura dei cani vaganti e il loro accompagnamento presso i rifugi municipali, non già ai Comuni, ma alla competente Azienda Sanitaria Locale.

Nel costituirsi in giudizio, l'Azienda Sanitaria Locale di Salerno, difesa dalla Compagnia Assicurativa, eccepiva, in via pregiudiziale, l'innammissibilità del gravame per inosservanza dell'art. 342, comma 1, c.p.c. e, nel merito, la sua infondatezza.

Indi, previo decorso dei termini di giorni sessanta per il deposito delle comparse conclusionali e di successivi giorni venti per il deposito delle memorie di replica, concessi ai sensi degli artt. 190, comma 1, e 352, comma 1, c.p.c., la causa veniva trattenuta in decisione.

CONSIDERATO che la Corte d'Appello di Salerno, definitivamente pronunciando sull'impugnazione proposta dal Comune di Maiori avverso la sentenza n. 55/2012 del Tribunale di Salerno - Sezione distaccata di Amalfi, nonché sull'impugnazione incidentale spiegata da OMISSIS, così provvede:

- 1) Rigetta l'appello proposto dal Comune di Maiori;
- 2) Rigetta l'appello incidentale spiegato da OMISSIS;
- 3) Condanna il Comune di Maiori alla refusione delle spese processuali, che si liquidano in compie ivi euro 16.309,00 per esborsi e compensi difensivi, di cui euro 7.500,00 (euro 2.500,00 per la fase di studio, euro 1.300,00 per la fase introduttiva ed euro 3.700,00 per la fase decisionale) in favore di OMISSIS ed euro 8.809,00 (euro 309,00 per esborsi, euro 2.500,00 per la fase di studio, euro 2.000,00 per la fase introduttiva ed euro 4.000,00 per la fase decisionale) in favore dell'Azienda Sanitaria Locale di Salerno, oltre rimborso forfettario del 15%, Cap ed Iva sulle voci imponibili, a norma degli artt. 2 e segg. D.M. n. 55/2014;

RILEVATO:

- che in forza del provvedimento del giudice di secondo grado l'Asl Salerno vanta un credito nei confronti del Comune di Maiori per l'importo delle spese processuali relative al grado di impugnazione;
- che avendo acquisito, la sentenza del Tribunale di Salerno – sezione distaccata di Amalfi n. 55/2012, efficacia di giudicato, in forza di quanto ivi stabilito ormai in via definitiva, l'ASL Salerno ha diritto a recuperare nei confronti del sig. OMISSIS le spese processuali relative al primo grado di giudizio;

CONSIDERATO:

- che la compagnia assicurativa ha espletato tutti i tentativi di recuperare in via bonaria, presso entrambi i debitori, le somme di cui ai menzionati provvedimenti;
- che il recupero bonario non ha prodotto alcun risultato e, pertanto, si rende necessario conferire incarico all'Avv. Laura Vitiello – procuratore costituito nell'interesse di Asl Salerno 1 in entrambi i gradi di giudizio – affinché proceda al recupero forzoso delle somme.

PRECISATO:

- che con nota prot. n. 105117 del 12/05/2022 la Starston, compagnia assicurativa, ha affidato l'incarico di recupero crediti all'avv. Laura Vitiello, ai sensi dell'art. 13 del contratto di assicurazione stipulato con i Lloyd's of London (Polizza 1320164);
- Che la compagnia assicurativa ha confermato, nella summenzionata nota, di aver assunto a proprio carico la gestione della lite e di sostenere, pertanto, le spese legali relative alla procedura di recupero crediti a favore dell'Asl Salerno;
- che le somme recuperate saranno trattenute dalla compagnia assicurativa come stabilito dal vigente contratto;
- che con nota pg 208177 del 11/10/2022 la Compagnia Assicurativa ha espressamente dichiarato che non avrà nulla a pretendere nei confronti di Asl Salerno in caso di mancato recupero delle somme riconosciute dalla Corte d'Appello di Salerno con sentenza n. 764/2019 e ancora dal Tribunale di Salerno, sez. dist. di Amalfi, con sentenza n. 55/2012

PRECISATO, altresì, che l'avvocato Vitiello recupererà le somme così come liquidate dalla sentenza n. 55/2012 del Tribunale di Salerno e dalla sentenza n. 764/2019 della Corte d'Appello di Salerno senza alcun onero a carico dell'Asl Salerno;

ATTESTATO che il presente provvedimento, alla stregua dell'istruttoria compiuta, e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nella premessa, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, è regolare

e legittimo, nella forma e nella sostanza, ai sensi della vigente normativa e utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e successive modifiche;

ATTESTATA la conformità del presente atto alle norme sul trattamento dei dati di cui al D.Lgs 196/2003 così come integrato con le modifiche introdotte dal D.Lgs 101/2018 per l'adeguamento della normativa nazionale al Regolamento UE 2016/679 (GDPR) e dalle novelle introdotte dalla legge 27 dicembre 2019 n.160, che contiene principi e prescrizioni per il trattamento dei dati personali, a che con riferimento alla loro "diffusione", e dichiarato di aver valutato la rispondenza del testo, compreso degli eventuali allegati, destinato alla diffusione per il mezzo dell'Albo Pretorio alle suddette prescrizioni e ne dispone la pubblicazione nei modi di legge;

DICHIARATO:

- che la documentazione originale a supporto del presente provvedimento è deposita e custodita dalla U.O. C. proponente;
- che non sussistono motivi ostativi a procedere essendo l'atto conforme alle disposizioni di legge in materia ed ai regolamenti e/o direttive dell'Ente, nonché coerente con gli obiettivi strategici individuati dalla Direzione Generale e le finalità istituzionali dell'Ente

Il Responsabile del procedimento dichiara l'insussistenza del conflitto di interesse, allo stato attuale, ai sensi dell'art. 6 bis della Legge n. 241/90 in relazione al citato procedimento e l'aderenza del presente atto alle misure previste nel vigente piano anticorruzione

PROPONE

Per tutto quanto espresso in narrativa

- di adottare la proposta di cui sopra, così come formulata dal Direttore della U.O.C. Gestione degli Affari Legali e Contenzioso;
- di procedere al recupero forzoso delle somme così come liquidate dalla sentenza n. 55/2012 del Tribunale di Salerno e dalla sentenza n. 764/2019 della Corte d'Appello di Salerno;
- di conferire, in virtù della Polizza Lloyd's n. 1320164, l'incarico di recupero crediti dell'Asl Salerno, all'avvocato Laura Vitiello, con la precisazione che tale nomina non comporta alcun onere aggiuntivo per l'Ente;
- ricorrendone le condizioni, dichiarare la presente immediatamente esecutiva;
- di inviare la presente deliberazione al Collegio Sindacale ai sensi della normativa vigente.

IL DIRETTORE PROPONENTE

Avv. Emma Tortora

IL DIRETTORE GENERALE

IN VIRTU': dei poteri conferitigli con D.G.R.C. n. 322 del 21.06.2022 e D.P.G.R.C. n. 110 del 04.08.2022

Vista la proposta formulata dall'avvocato Emma Tortora alla stregua dell'istruttoria compiuta dal citato Dirigente e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nella premessa, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità e legittimità della stessa, a

mezzo sottoscrizione, nella forma e nella sostanza ai sensi della vigente normativa e utilità per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e successive modifiche;

D E L I B E R A

per i motivi di cui alla premessa che qui si intendono integralmente riportati:

- di adottare la proposta di cui sopra, così come formulata dal Direttore della U.O.C. Gestione degli Affari Legali e Contenzioso;
- di procedere al recupero forzoso delle somme così come liquidate dalla sentenza n. 55/2012 del Tribunale di Salerno e dalla sentenza n. 764/2019 della Corte d'Appello di Salerno;
- di conferire, in virtù della Polizza Lloyd's n. 1320164, l'incarico di recupero crediti dell'Asl Salerno, all'avvocato Laura Vitiello, con la precisazione che tale nomina non comporta alcun onere aggiuntivo per l'Ente;
- ricorrendone le condizioni, dichiarare la presente immediatamente esecutiva;
- di inviare la presente deliberazione al Collegio Sindacale ai sensi della normativa vigente.

Si esprime parere favorevole
Il Direttore Amministrativo
dott. Germano Perito

Si esprime parere favorevole
Il Direttore Sanitario
dott. Primo Sergianni

IL DIRETTORE GENERALE
Ing. Gennaro Sosto

SI DICHIARA CHE LA PRESENTE DELIBERAZIONE:

- É STATA AFFISSA ALL'ALBO PRETORIO DELL'AZIENDA, AI SENSI DELL'ART. 124 - COMMA 1 - DEL D. L.VO 18.08.2000 N.267, IL 04.11.2022

IL DIRIGENTE

.....

LA PRESENTE DELIBERAZIONE È DIVENUTA ESECUTIVA:

- AI SENSI DELL'ART.134 -COMMA 3 / 4 - DEL D.L.VO 18.08.2000 N.267 IL 04.11.2022

- CON PROVVEDIMENTO DI GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA N.RO _____
DEL _____

IL DIRIGENTE

.....

PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE ESISTENTE AGLI ATTI D'UFFICIO

SALERNO, LÌ

IL DIRIGENTE

.....